

Eerst even dit. De termen *priem*, *secunde*, *terts*, *kwart*, *kwint*, *sext*, *septiem* en *octaaf* hebben in de muziek een dubbele betekenis. Ze komen uit het Latijn en het zijn rangtelwoorden, dus eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, zesde, zevende en achtste. In 't Engels heten ze ook gewoon *first* t/m *eighth*. Het betreft gewoon de zoveelste toon uit de toonladder, dus *do* is de *eerste* ofwel de *priem*, *re* is de *tweede* ofwel de *secunde* enzovoort. Maar men is diezelfde woorden ook gaan gebruiken voor *toonhoogteverschillen* oftewel *toonsafstanden* oftewel *intervallen*. Bijvoorbeeld de *toonsafstand* van de **twee** tonen tussen de *priem* en de *terts* heet dan ineens ook een *terts*. Derde. Dekselde dubbelheid! Daardoor duidt dat ding dus duidelijk de *drie*, doch dienstbare deskundig denkende denkers denken desalniettemin dat deze degelijk doordreunende donkere diatonische dubbeltoon dat definitief doet door die duale dubbelklinkende duotonen. Donderse diagnose! Des duivels. Dientengevolge doen dus derhalve die desbetreffende desastreuze desillusionerende domme intervalnamen d'r allemaal eentje te veel. Kankokniëlpe. Een *kwint* plus een *kwart* is een *octaaf*, maar vijf plus vier is toch geen acht?

In het onderstaande gaat het alleen om toonhoogtes en dus niet om deze intervallen. Ergo: dientengevolge daarom dus derhalve telkens de zoveelste noot, waarbij elke losse snaar (de 0^e vinger) als *eerste* ofwel *priem* telt. Met de 1^e vinger speel je dus de 2^e toon ofwel de *secunde*, met de 2^e vinger de 3^e = *terts*, met de 3^e vinger de 4^e = *kwart* en met de 4^e vinger de 5^e = *kwint*.

En een *losse* snaar zit natuurlijk wel degelijk gewoon vast... Maar je houdt hem niet vast, oftewel je raakt hem niet aan. Hij heet ook wel *open* snaar en dat is ook al een onzinnige kreet. Wie maakt er nou een snaar open? *Open* snaar is een anglicisme. En *vrije* snaar is ook al fout, hij zit immers vast. Hmm, kunnen snaren zitten? Zelf een natuurkundige zijnde, vind ik *vrij trillende snaar* een betere term, maar dan moet je *vrij* níét interpreteren als *nogal*. *Onbelemmerd trillend*. Ja! Dát is ie! Nog beter: *blote* snaar... Maar afijn, de standaardterm is *losse* snaar.

Kijk eens naar enkele verhoudingen in de trillingsgetallen van snaren:

ontdekt door Pythagoras (ja, die van $a^2 = b^2 + c^2$):			ook geldt tevens eveneens:	
<i>octaaf</i>	<i>kwint</i>	<i>kwart</i>	<i>grote terts</i>	<i>kleine terts</i>
$\frac{2}{1}$	$\frac{3}{2}$	$\frac{4}{3}$	$\frac{5}{4}$	$\frac{6}{5}$

Zie je dat de teller en de noemer allebei telkens met 1 toenemen en dat de teller steeds gelijk is aan noemer + 1? Als nu twee snaren trillen in een van deze simpele verhoudingen, dan gaan ze nogal vaak precies tegelijk "door de nul heen", met name bij het *octaaf*, de *kwint* en de *kwart*. Dat is lekker gemakkelijk voor jouw simpele hersentjes die het toch al zo zwaar hebben. Dáárom is dat mooi.

Overigens was Pythagoras (ca. 570 - 495 BCE) een geoefend lierspeler, 't is maar dat je 't weet. Hoe klinkt een lier?

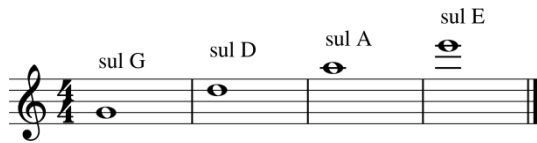


Luister op <https://www.youtube.com/watch?v=QpxN2VXPLc> naar de *Hurritische Hymne nr. 6*, (Hurrian Hymn no. 6). Dat is de alleroudste geschreven melodie die we kennen (1400 BCE), dus van vóór de tijd der antieke klassieke Grieken die volgens Mieke blijkens de kronieken dankzij specifieke technieken in grote klieken zonder te panieken met hun magnifieke muzieken in fraaie akoestieken voor energieke sympathieke publieken met goede

kritieken konden pieken tot het kriecken van de dag en dan in ontweningsklinieken zonder krieckenlambieken volgens bepaalde methodieken gingen gymnastieken in hun... blootje! (Het Griekse woord *gymnos* betekent *naakt*). En nee, je hoort niet Pythagoras zelf en al helemaal niet in z'n...

Het *trillingsgetal* (hoe vaak een snaar per seconde heen en weer trilt) heet eigenlijk *frequentie* en de *frequentie* van een blote snaar noem ik de *basisfrequentie*. Een belangrijk natuurkundig principe is dat hoe korter het trillende deel van een snaar is, hoe vlugger dat trilt (dus hoe hoger de toon klinkt) en dat gaat precies in verhouding, bijvoorbeeld twee keer zo kort betekent dat hij twee keer zo snel trilt en dat klinkt dan dus een *octaaf* hoger.

Pak nu het *kleermakersmeetlint* (ja, zo heten die dingen) uit je moeders naaidoos en vervolgens goed uit op je viool (zo'n stijfje heet een *zeugma*). Speel met de 4^e vinger in de 4^e positie de *octaaftoon* op een willekeurige snaar, dus één van de volgende noten:



Als je nou denkt dat ik jou uitmaak voor een sul dan ben je dat ook inderdaad, sukkel... *Sul* is Italiaans. Het betekent *op de* en je spreekt het uit als *zoel*: *zoel dzji, zoel di, zoel àà, zoel èè*.

Dan laat je je vinger daar stevig staan, maar je stopt met spelen en je gaat opmeten waar je vinger nou eigenlijk precies staat. Het is handig om dit met zijn tweeën te doen, want je moet je vinger de hele tijd op de toets laten. Je meet ~~hoever je pink in je neus oor~~ vanaf je vinger tot aan

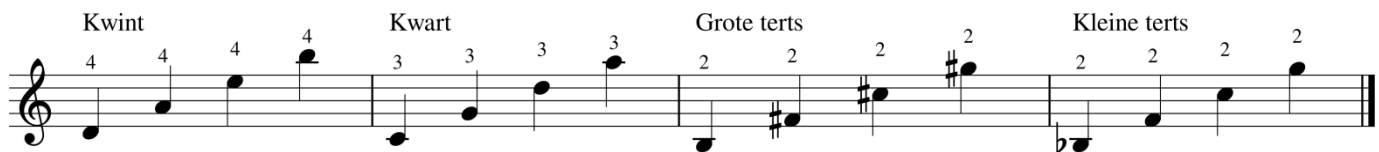


de kam en ook vanaf de brug (dat is dat dwarsbalkje aan het verre uiteinde van de toets)



tot aan je vinger. In het Engels heet de *kam* overigens *bridge*, maar de *brug* zit toch écht aan de kant van de stemsleutels. Ook moet je de precieze snaarlengte opmeten (alleen het deel dat kan trillen, van brug tot kam). Dan zou je moeten ontdekken dat je vinger precies op het midden van de snaar staat.

Daarna speel je op een willekeurige snaar in de 1^e positie achtereenvolgens de *kwint* (4^e vinger), de *kwart* (3^e vinger), de *grote terts* (hoge 2^e vinger) en de *kleine terts* (lage 2^e vinger) en bij elke noot ga je weer meten waar je vinger nou eigenlijk precies staat. Doen. Écht gaan meten. Nu. Meteen.



Als je alles hebt ~~opgegeten~~ opgemeten controleer je of dat overeenkomt met de volgende tabel.

	<i>octaaf</i>	<i>kwint</i>	<i>kwart</i>	<i>grote terts</i>	<i>kleine terts</i>
brug tot vinger:	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{5}$	$\frac{1}{6}$
vinger tot kam:	$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{4}{5}$	$\frac{5}{6}$

Vergelijk deze tabel nu eens met de eerdere. Zie je de systematiek?

En dan ga je nu bijna hetzelfde nog een keer spelen, maar deze keer druk je je vinger níét op de toets. Je mag de snaar alleen maar aanraken, zodat hij op precies díé plek niet meer kan trillen. Maar dan kan hij áchter je vinger weer wél trillen, alleen kan hij dan niet meer over zijn volle lengte trillen met de *basisfrequentie*. Behalve als je vinger op de octaafplek staat klinkt de snaar dan ineens veel hoger! Tenminste, als je 't goed doet. Probeer ze allemaal maar eens te spelen, op elke snaar. En wel nú. Nee, niet meteen verder lezen. Eerst oefenen!

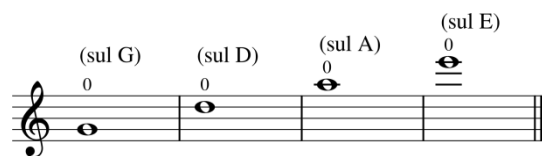
Zoiets heet een *flageolet* ("flazjolet"). Er bestaan dus de *octaafflageolet*, de *kwintflageolet*, de *kwartflageolet*, de *grotetertsflageolet* en de *kleinetertsflageolet* (ja, *grotetertsflageolet* en *kleinetertsflageolet* moet je allebei helemaal aan elkaar schrijven, net als de bruine bonen in bruinebonensoep; en uiteraard is de *kwartflageolet* niet $\frac{1}{4}$ deel van een flageolet... De kwart zit overigens wel op een kwart van de snaarlengte en dat is eigenlijk toeval).

Heb je gemerkt dat de beide *tertsflageolets* duidelijk moeilijker zijn dan de *kwint*- en *kwartflageolet*? Ze komen in de praktijk echter zelden voor, dus maak je er maar niet al te druk om.

En misschien had je het nog niet in de gaten, maar we zijn helemaal niet met muziek bezig. **Dit is wis- en natuurkunde.** En ik ga afkortingen gebruiken. De *frequentie* noem ik nu f en met f_B bedoel ik de *basisfrequentie* en dat was dus de *frequentie* van de blote snaar. En met f^* bedoel ik de frequentie van een flageolet. Bij een *octaafflageolet* klinkt gewoon diezelfde *octaaftoon*, ofwel: $f^* = f = f_B \times 2$. Maar de *kwintflageolet* zit op $\frac{1}{3}$ van de snaarlengte en dan trilt die met $f^* = f_B \times 3$. Dat is soortgelijk voor alle flageolets. Met je vinger als flageolet op één *zoveelste* van de snaarlengte trilt die precies *zoveel* keer vlugger. We krijgen de volgende tabel.

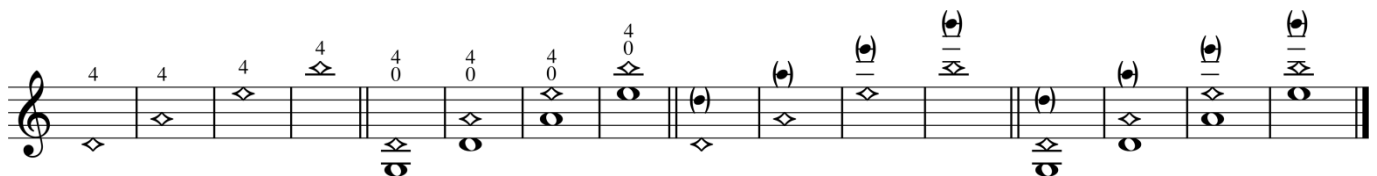
plek op snaar	tot brug	tot kam	gewone frequentie	flageoletfrequentie	toonhoogte flageolet t.o.v. gewone toon
octaaf:	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$f = f_B \times 2$	$f^* = f_B \times 2 = f_B \times 2$	zichzelf = basis + octaaf
kwint:	$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$	$f = f_B \times \frac{3}{2}$	$f^* = f_B \times 3 = f_B \times \frac{3}{2} \times 2$	zichzelf + octaaf = basis + kwint + octaaf
kwart:	$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$	$f = f_B \times \frac{4}{3}$	$f^* = f_B \times 4 = f_B \times 2 \times 2$	zichzelf + kwint + octaaf = basis + 2 octaven
grote terts:	$\frac{1}{5}$	$\frac{4}{5}$	$f = f_B \times \frac{5}{4}$	$f^* = f_B \times 5 = f_B \times \frac{5}{4} \times 4$	zichzelf + 2 octaven = basis + gr. terts + 2 octaven
kleine terts:	$\frac{1}{6}$	$\frac{5}{6}$	$f = f_B \times \frac{6}{5}$	$f^* = f_B \times 6 = f_B \times \frac{3}{2} \times 4$	zichzelf + gr. terts + 2 octaven = basis + kwint + 2 octaven

In muziekschrift wordt een *flageolet* meestal genoteerd met een *nul* als vingerzetting terwijl het helemaal geen blote snaar kan zijn. Hij geeft zoals gebruikelijk de toon die moet klinken. Een noot die je normaal gesproken in de 1^e positie met de 3^e vinger zou spelen doe je als *octaafflageolet* dus op de naastlagere snaar met je vinger op de octaafplek (meestal 4^e vinger in 4^e positie). Hieronder staan de vier *octaafflageolets* die op de viool mogelijk zijn. In de praktijk staat er eigenlijk nooit een snaaraanduiding bij, maar voor nu leek het me wel zo duidelijk.



Alle octaafflageolets

Een flageolet kan ook worden aangeduid met een ruitvormige noot, die dan aangeeft waar je de flageoletvinger moet plaatsen. Soms staat er dan tussen haakjes een klein hoog nootje boven dat de toon aangeeft die dan moet klinken. Hieronder staan de *kwintflageolets* in diverse notaties.



Alle kwintflageolets

N.B. ze hoeven natuurlijk niet per se met de 4^e vinger, het mag uiteraard ook met de 3^e of 2^e of 1^e.

Alwéér oefenen! Ja, nú.

Zie je dat de *kwintflageolets* precies dezelfde toon geven als de *octaafflageolets* op de naasthogere snaar? Een *kwintflageolet* kan dus ook net zo worden genoteerd als de *octaafflageolet*, dus als gewone noot met een *nul* erboven en dan mag je zelf uitmaken of je die als *kwintflageolet* of als *octaafflageolet* speelt.

(sul G) 4 0 is precies dezelfde toon als: (sul D) 0 4 0

(sul D) 4 0 is precies dezelfde toon als: (sul A) 0 4 0

(sul A) 4 0 is precies dezelfde toon als: (sul E) 0 4 0

De *kwintflageolet* op de G-snaar is precies dezelfde toon als de *octaafflageolet* op de D-snaar;
 de *kwintflageolet* op de D-snaar is precies dezelfde toon als de *octaafflageolet* op de A-snaar;
 de *kwintflageolet* op de A-snaar is precies dezelfde toon als de *octaafflageolet* op de E-snaar.

Hiermee kun je je viool prima controleren op kwintenreinheid. Doen! Nu! Meteen!

Je kunt de flageolettonen d'' , a'' en e''' (die apostroffen spreek je uit als *tweegestreept* en *driegestreept*; de c' oftewel *c-ééngestreept* is de centrale c bij het sleutelgat van de piano ofwel de 3^e vinger op de G-snaar; en een apostrof is beslist géén kommaatje!) alle drie dus op twee manieren spelen, namelijk als *octaafflageolet* in de 4^e positie of een snaar lager als *kwintflageolet* in de 1^e positie. Kies maar gewoon welke het handigst uitkomt in de betreffende muziek.



De *kwartflageoletten* kunnen op verschillende manieren genoteerd zijn. In alle gevallen speel je die met de 3^e vinger in de 1^e positie. Hieronder staat dus telkens hetzelfde.

Alle kwartflageolets

De eerste vier maten geven wat je moet spelen, de laatste wat er moet klinken, dus de toonhoogte. Die is bij een *kwartflageolet* dus 2 *octaven* boven de *basisfrequentie* en die laatste is dus de *blotesnaarfrequentie*. Zoals net ~~gezegd~~ geschreven speel je deze hele zwik met de 3^e vinger in de 1^e positie. Een (heel) hoge toon in de eerste positie op een veel lagere snaar! Je speelt deze hele zwik met de 3^e vinger in de 1^e positie. Je speelt deze hele zwik met de 3^e vinger in de 1^e positie. Je speelt deze hele zwik met de 3^e vinger in de 1^e positie. Prop 't in je kop!

En een *kwintflageolet* speel je met de 4^e vinger in de 1^e positie. *Kwintflageolets* speel je met de 4^e vinger in de 1^e positie. Prop 't erbij. *Kwart-* en *kwintflageolets* speel je in de 1^e positie. Stamp 't erin. Alle *kwint-* en *kwartflageolets* kunnen in de 1e positie. **Natuurlijk kunnen ze ook in de 2^e of 3^e positie, maar dat doe je eigenlijk alleen maar als je hand al in die positie staat.** Ik heb geen zin om in herhalingen te vallen, dus om het niet al te lang te maken zal ik het kort houden door een beknopte samenvatting waarin ik nog eens een keer opnieuw wederom uitvoerig en uitgebreid uiteenzet dat je dit nog maar eens aandachtig en serieus moet lezen zodat het volkomen vast gaat zitten in je hoofd, want *repetitio est mater studiorum*, herhaling is de moeder van de studie. Alle *kwint-* en *kwartflageolets* kunnen in de 1^e positie. Oeps, nou heb ik 't toch herhaald, sukkel die ik ben... Zoel.

En behalve die op de G-snaar (die klinkt als *g'*) kan elke *octaafflageolet* ook als *kwintflageolet* op de naastlagere snaar, dus:

 álle flageolets behalve de *g'* kunnen in de 1^e positie  da capo con ripetizioni.

De flageolets die we tot nu toe zijn tegengekomen heten ***natuurlijke flageolets***. Puur natuur. De blote snaar trilt over zijn volle lengte, maar met een flinke toonsverhoging, zie de eerder getoonde tabel.

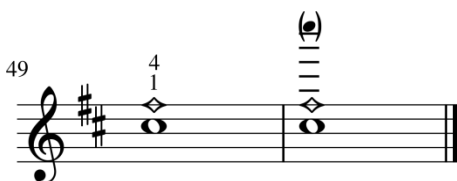
En oh ja, voordat ik het vergeet, álle flageolets behalve de *g'* kunnen in de 1^e positie. Alle ***natuurlijke flageolets*** dan wel te verstaan.

Er bestaan ook ***kunstmatige flageolets***. Die zijn natuurlijk net zo natuurlijk als de natuurlijke, maar natuurlijk noemen we ze anders omdat we ze natuurlijk van de natuurlijke willen onderscheiden. Maar nu mag de snaar natuurlijk niet meer in z'n blootje. Jijzelf natuurlijk wel als je dat leuk vindt. Heb jij wel eens helemaal in je blootje viool gespeeld? Maar goed, je drukt voor een *kunstmatige flageolet* met je 1^e vinger op een willekeurige plek de snaar op de toets voor een gewone toon, maakt niet uit waar, het hoeft zelfs geen zuivere standaardtoon te zijn (liever wel), en dát trillingsgetal noem je dan de *basisfrequentie*. Dat is nu dus geen *blotesnaarfrequentie* meer. Het is ineens de *eerstevingerfrequentie*.

Met die 1^e vinger verkort je de effectieve snaarlengte. Maar je kunt met je 4^e vinger daar een *kwartflageolet* bovenop zetten. Die telt dan vanaf die eerstevingerpositie. Met die 1^e vinger druk je de snaar op de toets en met de 4^e raak je hem alleen maar aan zodat het een *kwartflageolet* wordt bovenop die eerstevingertoon. Díé toon gaat daardoor 2 *octaven* omhoog. Je speelt dan dus met twee vingers tegelijk op één en dezelfde snaar, maar met de 1^e druk je de snaar wél op de toets en met de 4^e juist niet. En om zuiver te spelen moet je natuurlijk wel degelijk béide vingers goed plaatsen! Dat moet je oefenen. En wannéér moest je ook alweer oefenen...? Juist! Ik wacht wel even...

Als je viool correct gestemd is, zijn *natuurlijke flageolets* natuurlijk altijd zuiver. Maar *kunstmatige flageolets* kunnen natuurlijk zo vals als een kraai, dus geen aai door de haai in de saaie baai bij Hawaï edoch een taaie oplawaai met een fraaie zwaai, waar ik niet omheen draai, maar misschien vindt de papegaai 't retefraai, dus toch een vlaai. Amaai! Goodbye. Bejjai blai da hai da zai? Nai? Wai wel. Zai ok. Jai ni?

Kunstmatige flageolets worden genoteerd met een gewone noot én een ruitvormige (en eventueel nog een hulpnootje om de hoogte aan te geven die moet klinken). Dat kan op élke toon. Als voorbeeld kies ik de *cis* en dan moet de bijbehorende *kwartflageolet* uiteraard op de *fis*. Beide op de A-snaar.



Dit speel je dus in de 2^e positie met de 1^e vinger op de plek van de *cis* op de A-snaar als gewone noot en tegelijkertijd met de 4^e vinger op dezelfde snaar op de plek van de *fis* als *kwartflageolet*.

Je kunt zelfs een hele melodie als *kunstmatige flageolets* spelen. **Dat kun je het beste instuderen door eerst alle basisnoten van die melodie zonder flageolet te oefenen met uitsluitend de 1^e vinger.** Dat is natuurlijk een uitdaging op zich. Je moet de hele melodie met alleen maar de 1^e vinger goed zuiver kunnen spelen als gewone noten. Pas als dat echt lukt zet je er bij elke noot met de 4^e vinger een *kwartflageolet* bovenop. Ook dat zal niet meteen de eerste keer lukken...

Belangrijk is dat bij een *kunstmatige flageolet* de basistoon áltijd wordt gevormd met de 1^e vinger.

Heb je overigens in de gaten dat zo'n ruitvormige noot alleen maar de vingerzetting oftewel speelwijze aangeeft en niet de te produceren toonhoogte?

Natuurlijk zijn behalve *kunstmatige kwartflageolets* ook *kunstmatige tertsflageolets* mogelijk met de 3^e (of met een "uitgerekte" 2^e) vinger, maar die laat ik hier natuurlijk buiten beschouwing. Natuurlijk probeer je ze wel degelijk allemaal op je eigen viool voor mekaar te krijgen. Natuurlijk nu meteen.

Een *kunstmatige flageolet* kan zelfs glissando of met vibrato! Oefenen, oefenen, oefenen. Straks...

Hieronder staat een overzicht van *alle natuurlijke flageolets*. De *octaafflageolets* staan alleen op de onderste notenbalk. De bovenste noot is telkens ("te elk eens") wat er moet klinken, de onderste (ruitvormige) is wat je moet spelen inclusief vingerzetting en snaaraanduiding. De bovenste twee notenbalken zijn eigenlijk identiek, maar op de tweede balk zijn de wel heel erg ontzettend gigantisch verschrikkelijk ongelooflijk bijzonder hoge tonen geoctaveerd. Die octavering geldt uitsluitend voor wat er moet klinken, niet voor de vingerzetting.

Natuurlijke flageolets:

(8) = octaafflageolet
 (5) = kwintflageolet
 (4) = kwartflageolet

pijl omhoog betekent 4^e vinger in 4^e positie

Zie je dat de *kleinetertsflageolet* eigenlijk alleen zinvol is op de E-snaar, d.w.z. die **blauwe** achteraan op de onderste bovenstaande notenbalk (nee, niet de onderstebovenstaande)? De rest kan veel eenvoudiger en trefzekerder door in plaats van de *kleinetertsflageolet* op de G, D of A-snaar een *kwartflageolet* op de naasthogere snaar te spelen.

Met *kunstmatige (kwart)flageolets* kun je elke toon die je met de 1^e vinger kunt spelen met 2 octaven verhogen tot een flageolet. Je doet 'm altijd met de 1^e vinger als basistoon en de 4^e vinger als *kwartflageolet* daarbovenop. Of zou je boven die 1^e vinger ook met de 2^e of 3^e een *tertsflageolet* kunnen spelen? Oefenen! Nu! Meteen!

Verder kunnen flageolets ook nog heel anders (maar niet door mij)! Kijk en luister eens naar:
How to master Roman Kim's strange harmonics technique!: www.youtube.com/watch?v=gQhQ06kXt0g
Badinerie a la flageolet: www.youtube.com/watch?v=tAJaz4v1jZQ

Kijk ook eens op <http://henk-reints.nl/vioolsnaar/index.html>.
Daar staan schematische afbeeldingen van hoe een snaar nou eigenlijk trilt.

(dit is niet de laatste bladzijde)

(dit ook niet... 😊)

De flageolets uit? in? de Czardas van Vittorio Monti:

(uitspraak: *tsjardas*, niet: *ksardas*)

Allemaal *kunstmatige flageolets*.

monique



(potverdorie, hij heeft het opgedragen aan ene Juliette Dantin en prompt heeft ie 't over Monique...)

kán natuurlijk ook als *natuurlijke flageolet*, maar natuurlijk klinkt dat anders. Natuurlijk klink een blote snaar natuurlijk anders dan de 4^e vinger op de naastlagere en natuurlijk klinkt een blote *natuurlijke flageolet* natuurlijk helderder dan een geklede. Natuurlijk speel je ze om der wille van de uniforme klank natuurlijk allemaal op dezelfde manier, want dat is natuurlijk het mooiste. Natuurlijk doe je stinkend je best (?) en natuurlijk oefen je álle basistonen met de 1^e vinger! Natuurlijk oefen je de hele melodie natuurlijk. En natuurlijk komen pas als dat goed lukt natuurlijk de flageolets er natuurlijk bij. Natuurlijk met de 4^e vinger, natuurlijk. Natuurlijk kom ik volgende week naar je vorderingen luisteren en natuurlijk speel je het dan bovennatuurlijk mooi, toch? Je gaat me natuurlijk niet doodmaken met een blijde mus, toch? En een dooie mus is natuurlijk een natuurlijk natuurlijk.

Download de volledige partij van:

[https://imslp.org/wiki/Cs%C3%A1rd%C3%A1s_\(Monti%2C_Vittorio\)](https://imslp.org/wiki/Cs%C3%A1rd%C3%A1s_(Monti%2C_Vittorio))

Uitvoering door David Garrett:

<https://www.youtube.com/watch?v=WTc-KoBAKts&t=2m55s>

KIJK hoe hij het speelt! Hij klimt nergens naar een heel hoge positie.

Hoor en zie je het vibrato? Hij doet ook glissando's.

Ja, dat kan allemaal met *kunstmatige flageolets*.

Een genie? Ik heb achtendertig jaar lang elke dag veertien uur geoefend en dan noemen ze mij een genie?

Pablo de Sarasate.